

**BİLİŞİM ÇAĞINDA ETKİN AVUKAT**  
**2015**

**Yarışma konusu** : Avukatlık mesleğinin etkinliğinin artırılması  
için yapılması gerekenler

**Rumuz** : GEZEĞEN

**Bağlı bulunan Baro** : İZMİR

İnsanı insan yapan en büyük erdemlerden birisi, düşünebilmesi ve düşündüklerini dile getirebilmesidir.İnsanoğluna bahşedilmiş bu ayırt edici özellik,doğru ve etkin kullanıldığında onu diğer tüm canlılardan üstün kılmaya yeterlidir.

Ancak sanal dünyanın etkin ve hakim olduğu günümüz koşullarında düşünmek için yeterli zaman ayrılmamasının yanında, daha büyük ve vahim sorun, düşüncelerimizi net ve doğru bir şekilde aktaramamak ya da aktardığımız düşüncenin karşı tarafça aynı doğrultuda algılanamamasıdır. Bu nedenlerle gerek kamu ve gerekse özel hayatın tüm alanlarında gündelik yaşanan en büyük problem, ne yazık ki birbirimizi anlayamamak ve tartıştığımız konulara çözüm bulamamaktır.

İnsanoğlu, bu vahim problemi aşabilmek için, yazılı yaptırımları içeren hukuk düzenini oluşturmuştur.Hukuk insanlığın temel taşıdır, olmazsa olmazdır, evrensel bir kurumdur.Hukukun üstünlüğünü, önemini ve insanlığın ona olan ihtiyacını düşündüğümde ben hukuku güneşe benzetirim.İnsanlık onunla mutludur, huzurludur, yarınlar güvence altındadır. Karanlıklardan ondan aldığımız feyz ile kurtulur, aydınlığa kavuşuruz.Zira, her insanın renk, dil, din,ırk, ayrımı yapılmadan eşit sayılması, hak, adalet, özgürlük gibi insani değerlerin tam anlamıyla karşılığını bulması, sonuca bağlayamadığımız ihtilafların halli sadece hukuk şemsiyesi altında mümkün kılınmıştır.

Bu itibarla oluşturduğumuz hukuk sisteminde sorunların çözümü için başvurduğumuz hukuki yardım çerçevesinde en büyük arzumuz, karşımızdaki hukuklu veya hukukçunun gerçekten sorunumuzu anlayabilmesi ve haklı olduğu sabit olan talebimizin hüküm ifade edebilmesini sağlayabilmesidir.

Ancak hukuka uygun işlem ve eylemlerin haklılığını ispatlamak ve adil bir hukuk düzeni sağlamak için hukuki boyutta düşünen ve sorununuzu ve talebinizi en iyi biçimde dile getirmeye çalışan ve toplumda hep “Ağzı çok iyi laf yapar, bundan iyi avukat olur” şeklinde tanımlamalara sahip olan avukatların kendi mesleki sorunlarını bugüne kadar tam ve etkin biçimde dile getirip çözüme ulaştıramaması ve 21. Yüzyılda tartışılması trajik komik olan sorunlar hakkında halen olumlu bir ilerleme kaydettirememesi oldukça ironiktir.

İlkokuldan itibaren avukat olmayı düşleyen ve bu doğrultuda eğitim planı yapan şahsım (10) yıllık meslek hayatında yaşadığı sorunları ve düşündüğü çözümleri daha ilk staj gününden itibaren sayabilecek durumda olup, kanaatimce anılan sorunlara bugüne kadar net çözüm

bulunamamasındaki ve mesleğin hak ettiği saygıya ulaşamamasındaki en büyük sebep,biz avukatların ve bağlı oldukları baroların birlik ve beraberlik içinde olmamasıdır.

Bu çerçevede avukatlık mesleğinin gelecekte, gerek maddi ve gerekse manevi yönden hak ettiği statüye ulaşabilmesi ve her alanda etkinliğinin artırılması için öncelikli olarak kesinlikle meslektaşların yaşadıkları sorunların çözümü hususunda **birlik ve beraberlik ve en önemlisi ısrar** içinde olmaları gerekmektedir.

Zira, görünen odur ki, her gün adliye koridorlarında sevgili meslektaşlarımla aynı sorunlardan muzdarip olduğumuzu dile getiriyor, üzüyor, eleştiriyor ancak çözüm konusunda herhangi bir eylemde bulunmuyoruz.Bu da ne yazık ki yaşadığımız ve saatlerce paylaştığımız o sorunların verdiği sıkıntının ve problemin büyüklüğünü değersizleştiriyor ve sadece birbirimize o an için psikolojik destek sağlamakla kalıyoruz.

Avukatlık mesleğinin daha verimli ve etkin hale gelmesi için yapılması gerekenler çerçevesinde sadece birlik ve beraberlik içinde olmak yeterli değildir.Bu nedenle, günümüz teknolojisinin sağladığı olanaklar sayesinde, teknolojiye bağlı olarak üstatlarımızın önceden yaşadığı teknik sorunların olmadığı 2015 Türkiye'sinde avukatlık mesleğinin daha etkin ve yaşadığımız çağın gereklerine uygun olabilmesi için (10) yıllık deneyimimle birtakım öneri ve tavsiyelerimi uygulanabilir olması ümidiyle aşağıda paylaşmaya çalışacağım.

Avukatlık mesleği, hukuk fakültesi mezunu olarak yapabileceğiniz mesleklerden biri olup esasen toplumda hakkın yerine getirilmesi sürecinde en çok ihtiyaç duyulan ve görev ve yükümlülükleri bakımından, kanaatimce yargılamanın en önemli ayağını teşkil eden yüce bir meslektir.

Yukarıda Hukuku güneşe benzetmiştim.Aynı güneş sisteminde olduğu gibi hukuka hizmet eden iddia makamı, savunma makamı ve yargı makamı bu sistemin etrafındaki gezegenlerdir ve Güneş'ten beslenirler. Bu çerçevede hukukun üç önemli ayağı olan avukat, savcı ve hakimin biri diğerinden ne daha üstündür ne de daha az önemsizdir.Nasıl sistemlerdeki gezegenlerden birinin diğerine üstünlüğü yoksa esasen hukukçuların da öyledir ve öyle olması hakkaniyetin ve hukukun bir gereğidir.

Ne var ki günümüz Türkiye'sinde avukatlık mesleği, hukuk fakültesinden mezun herkesin olabileceği, ekstra bir eğitim bilgi ve tecrübe gerektirmeyen ve aynı eğitim ve öğrenimi almış hakim savcı ve diğer hukukçulardan daha alt bir statüye sahip bir meslek olarak algılanmaktadır.

Toplumdaki bu yanlış algının, bu meyanda savunma makamını temsil eden biz avukatların, gerek devletten ve gerekse toplumdaki hak ettiği maddi ve manevi değeri görememesinin sebepleri, mesleki ve toplumsal hayattaki olumsuz ve eksik düzenlemelerdir.

Dolayısıyla, hukukun üstünlüğü ilkesi çerçevesinde adaletin sağlanması amacıyla avukatlık mesleğinin etkinliğini artırmak için yapılması gerekenler tek bir alanda düzenlenecek veya geliştirilecek uygulamalar olmayıp, hukuk eğitiminde, staj döneminde, adliye hizmetlerinde, meslek içi kurallarda, teknoloji ile ilişkilerde ve toplumsal boyutta yapılacak birtakım düzenleme ve değişimler, avukatlık mesleğinin saygınlığının ve öneminin artmasını, mesleğin her alanda daha etkin ve verimli yapılmasını sağlayacaktır.

Avukatlık mesleğinin hukuk fakültesini okurken zihnimizde ve hayalimizde canlandırdığımız o görkemli ve itibarlı hale ulaşması ve mesleğin geleceğinin geçmişten daha etkin olabilmesi için öncelikle **MESLEĞİN SAYGINLIĞININ ARTIRILMASI** gerekmektedir.

Dünya'nın hemen hemen her yerinde en prestijli ve saygın meslekler arasında gösterilen avukatlık mesleği ne yazık ki ülkemizde bırakın hak ettiği değeri görmeyi günden güne daha da değersizleştirilmeye ve itibarsızlaştırılmaya çalışılmaktadır.

Mesleğin saygınlığının maddi ve manevi yönden her alanda artırılması, mesleğin geleceğini olumlu yönde etkileyecek ve toplumdaki yanlış algının değişmesini sağlayacaktır. Bunun için hukuk öğreniminin kalitesinin artırılmasının yanında, öğrenimden sonraki fiili dönemde tüm meslektaşların, Baroların ve Barolar Birliğinin bireysel ve birlikte olarak katkıları da çok önemlidir.

Avukatlık mesleğinin saygınlığının artırılmasının ilk adımı **HUKUK EĞİTİMİNİN KALİTELİLEŞTİRİLMESİ** ile başlamalıdır.

Eğitim kalitesinin Avrupa standartlarına ulaştırılması daha bilgili, tecrübeli ve seçkin hukukçuların yetişmesini sağlayacaktır.

Öncelikli olarak, her meslekte olduğu gibi avukatlık mesleğinin icrası için gerekli olan eğitimin planlanması ve programlanmasında yaşanan eksikliklerin giderilmesi gerekmektedir.

Hukuk fakültesinde eğitim görmek isteyen her öğrenci, Amerikan sinemasının da etkisi ile ne yazık ki kendisinin mezun olunca hep o filmlerdeki prestijli avukat olacağını düşünmekte, daha sonra ülkemizdeki olumsuz gerçeklerle yüzleşmektedir. Ancak bunun sebebi filmlerde

gösterilenin yanlışlığı değil, hukuk fakültelerimizdeki eğitim şeklinin zayıflığı ve eğitim şeklinin mesleki hayattaki gerçek fiili duruma uygun olmamasıdır.

2015 Türkiye’inde gereğinden fazla hukuk fakültesi bulunmakla beraber her fakültenin almış olduğu öğrenci sayısının fazlalığı da öncelikli olarak eğitimin ve mesleğin kalitesini düşürmektedir.

Üniversiteye giriş sınavlarında Hukuk fakültesini kazanmak için gereken puan hesaplamasında, matematik bölümün etkisinin azaltılmasına ilişkin son uygulamalar, mesleğin ve görülen eğitimin içeriğine aykırıdır. Zira hukuk ile matematik iç içedir. Hukukçu sadece sözel yeteneği gelişmiş bir kişi olmayıp, matematiksel bir zeka ile düşünerek, irdeleyerek sonuca ulaşabilmektedir. Bu nedenle, hukuk fakültelerini kazanmak için Üniversiteye giriş sınavında matematik bölümü kat sayısının toplam puana etkisinin azaltılması değil, aksine daha fazla artırılması gerekmektedir.

Ayrıca hukuk fakültelerine giriş için yüksek öğrenim sınavında ilk 50.000 kişi arasında olmak azami bir sınır olmalıdır.

Diğer taraftan, verilen eğitimde derslere devam koşulunun çoğunlukla aranmaması ve devlet okullarında görevli seçkin ve donanımlı profesör öğretim görevlilerinin, görevli oldukları okullardan daha ziyade özel okullarda eğitim veriyor olması da kanatımca büyük bir eksikliklerdir.

Yine, evrensel bir dile sahip olması ve çok boyutlu düşünmesi gereken avukatların, gittikçe globelleşen ve bu meyanda küçülen gezegenin herhangi bir yerinde çalışabilmelerinin önünü açmak adına hukuk fakültelerinde verilen yabancı dil eğitimlerinin etkin ve zorunlu hale getirilmesi gerekmektedir.

Yabancı dil ile bağlantılı olarak, hukuk eğitiminin bir bölümünde yurtdışında eğitim veya staj görme imkanlarının, birkaç devlet okulu dışındaki diğer devlet okullarında da uygulanabilir hale getirilmesi, yetiştirilecek avukatın vizyonunu olumlu yönde etkileyecektir.

Yine bu doğrultuda, çağımızda artık tüm hukukçularda aranmaya başlanan hukuk İngilizcesinin zorunlu ders olarak müfredata eklenmesi ve hukuk fakültelerinde hazırlık sınıfları oluşturulması gerekmektedir.

Bunun yanı sıra, hukuk fakültelerinde verilen eğitimin avukatlık mesleğinin fiili durumuna uygun olması gerekmektedir. Bazı üniversitelerde başlayan fiili eğitim hali, örnek olarak

farazi duruşmalar yapılmasına ilişkin derslerin müfradata eklenmesi, adliyenin gerçek durumunun ve avukatlık mesleği algısının bir nebze de olsa öğrenci tarafından anlaşılmasını sağlayacaktır.

Esasen, etkin ve istenilen şekilde yapılmadığı hepimizce kabul edilen **AVUKATLIK STAJININ** bir bölümünün aynı tıp fakültelerinde olduğu gibi, okul zamanında yapılması da, avukatlık mesleğinin fiili durumunun görülmesi ve mesleği icra etmek isteyen kişinin mesleğe katabileceklerini ve yeterliliğini anlayabilmesi için çok önemli bir husustur.

Diğer taraftan mevcut sistemdeki stajın verimli ve prensipli bir şekilde yapılmasını sağlamak ve bunun için şimdikinden daha etkin yaptırımlar öngörmek, örnek olarak adliye stajı esnasında hakim ile birlikte bizzat dosya takibi yapmak ve hakim tarafından birlikte takip olunan dava ile ilgili denetim sağlanmak ve staj dosyasına buna ilişkin raporlar sunmak ve duruşma tutanaklarına stajyerlerin mevcudiyetini eklemek, kanatımce basit ve olması gereken uygulamalardır.

Yine adliye staj süresinin uzun ve verimli olması da, mesleği icra edecek kişi ile meslek arasındaki ilişkinin kavranması için önemlidir.

Staj süresince avukatların bir takım mesleki sınavlara tabi tutulmaları da, gerçekten eğitilmiş, bilgili ve donanımlı avukatların yetişmesini sağlayacaktır.

Diğer taraftan staj zamanında hakim, savcı, ve diğer mesleklerden hekim stajyerlerine sağlandığı gibi avukat stajyelerine de belli bir miktar maaş bağlanma zorunluluğunun getirilmesi, mesleğin en başında dahi saygınlığının artırılmasını sağlayacaktır. Ne yazık ki stajyer avukatların ofisler de sekreter yerine konulup, maaşsız köle gibi çalıştırıldığı hepimizin malumudur. Meslekteki saygınlığın tabi ki maddi olarak ölçülmesi mümkün değil ise de, günümüz koşullarında sabittir ki bazı şeyleri maddi yönden oldukça zayıf görmek toplumda psikolojik olarak o şeyin manevi değerinin az algılanmasına sebebiyet vermektedir.

Stajyerlere bağlanacak maaş konusunda adliye ve avukatlık bürosu stajları basamakları göz önüne alınarak adliye stajında maaşın tümünün idarece, avukatlık stajında ise maaşın nezdinde çalışılan avukat ve idarece birlikte ödenmesi zorunluluğunun getirilmesi, mesleğin daha başında oldukça fazla emek ve mesai veren avukatın mesleğinin hak ettiği bir durumdur.

Esasen,avukat stajyerlerine maaş ve sigorta sağlanmasının hakkaniyeten gereği,avukatlık mesleğinin yargılamanın en önemli ayağı olması,aynı fakülteden mezun olup kendi istekleri ile hakim veya savcı stajyeri olan hukukçularla en azından bu alanda paralel sosyal haklara sahip olmasını sağlamaktır.

Stajyerlere maaş bağlanması, sigorta ve kredi sağlanması hususunda yapılan ve hayata geçirilmesi düşünülen düzenlemeler, mesleğin sahip olduğu sosyal haklar bakımından gayet isabetli ve olumlu gelişmelerdir.

Yine, daha önceki dönemlerde uygulanması öne sürülmüş ancak iptal edilmiş bir düzenleme olan, avukatın yanında sigortalı çalışacak avukat için zorunlu asgari bir ücret belirlenmesi ve bu ücreti ödemeyen meslektaşlar hakkında yaptırım uygulanması kanaatimce mesleğin saygınlığı ve etkinliği için tartışmasız bir ihtiyaç olup,bu düzenlemenin iptale tabi tutulmuş olması oldukça üzücüdür.

Stajyerlere bağlanan kredinin geri ödenmesi hususunda daha fazla kolaylık getirilmesi ve bu konuda kredinin bir kısmının geri dönüşümsüz olması ve geri kalan kısmın ödenmesinde de bir takım indirimler uygulanması mesleğin başında sigorta, vergi ve ofis gideri gibi yükümlülükler ile karşı karşıya kalan avukat için çok önemli ve gereklidir.

Eğitimin ve staj döneminin kaliteli ve verimli hale gelmesi noktasında: son yıllarda tartışılan ve ne yazık ki bir türlü netliğe ulaşamayan **AVUKATLIK SINAVININ** koşul ve şartlarının gerçekten faydalı olabilecek şekilde düzenlemesinin ve icra edilmesinin, avukatlık mesleğinin geleceğini olumlu yönde etkileyeceği şüphesizdir.Zira Dünyanın her yerinde avukatlık mesleğinin kabulü için sınav şartı öngörülmüştür.

Anılan sınav,branşlara göre çeşitli ve birden fazla olmaktan, yani zorunlu bir branş seçme şeklinde olmaktan ziyade, Hakimlik sınavı, tıpta Uzmanlık vesair benzer sınavlar gibi genel bilgi ve görgü içerir bir sınav şeklinde olmalıdır. Zira, avukatlık mesleğindeki branşlara ilişkin tüm yasalar birbirleri ile ilişkili ve bir bütün olup, avukatın bizzat kendisinin isteği ile bakmakla ve uzmanlaşmakla branş tercih etmesinin dışında sınavla zorunlu bir branşlaşma getirilmesinin çok da mesleğe uygun olmadığı görüşümdedir.

Bu çerçevede, doğru ve standartlara uygun şekilde yapılabilmesi halinde anılan sınavın kesinlikle daha donanımlı, bilgili ve seçkin meslektaşların yetişmesine, meslektaşların mesleklerine daha fazla hakim olmalarına ve meslekte yaşanan mağduriyetlerin azalmasına katkı sağlayacağı şüphesizdir.

Bunun yanısıra, eğitimin sadece okul düzeyinde kalmayıp, faal avukatların belli periyotlarla, bir takım seminer çalışmalarını başarıyla tamamlamasının zorunlu hale getirilmesi avukatların değişen ve gelişen yasalardan ve teknolojiden haberdar olmasını sağlayacaktır.

Yine, hukuk sisteminde yapılan ve yapılacak ve mesleğin daha etkin olmasını sağlayan teknolojik değişim ve gelişmeler çerçevesinde, Barolar ve Barolar Birliği, tüm avukatların teknolojiye uyum sağlamalarını, teknoloji ile iç içe olmalarını sağlamak için meslekle ilgili teknik eğitimler vermelidir.

Uzun ve sancılı bir okul dönemi ve staj döneminden sonra mesleğe başlayan biz avukatlar, mesleğe ilk başladığımızda ne yazık ki birçok sorunla karşı karşıyayızdır. En büyük sorun maddi sorun olmakla beraber manevi yönden de tanınmazlık ve kıdem sorunları önde gelenlerdir.

Bu itibarla, mesleğin etkinliği için avukatın mesleğin başında karşı karşıya olduğu maddi masrafların, manevi sıkıntıların ve sahip olduğu **MESLEKİ HAKLARIN** dengelenmesi ve avukatın mesleğini hukuka ve çağın gereklerine uygun şekilde icra edebilmesini sağlayacak düzenlemeler yapılması gerekmektedir.

Avukatın mesleğini icra edebilmesi için gerekli ofis giderleri zaten oldukça fazla olduğu gibi, henüz kendisini idare edecek geliri kazanmaya başlamadan her ay sigorta, vergi ve ofis giderleri gibi yükümlülükler ile karşı karşıya bırakılması, hakkaniyete aykırıdır.

Bunun yanısıra her yıl ödenen yüksek baro aidatları da mesleğe yeni başlayan avukat için mesleğin güzelliğini, kutsallığını anlayabilmesi ve uzun süredir vermiş olduğu emeğin meyvelerini toplayabilmesi karşısında çıkan engellerdir.

Bu konularda bir düzenleme yapılarak en azından ruhsat tarihinden itibaren (2) yıllık sürede meslektaşlar için birtakım muafiyetler ve/veya indirimler sağlanmalıdır.

Yine, meslekteki tanınmazlık ve kıdem yönünden yaşanan sorunlara ilişkin olarak da baro yönetimlerinde genç meslektaşlara daha fazla görev ve sorumluluk verilmesi gerekmektedir.

Tabi ki kıdem yönünden yaşanan olumsuzlukları ortadan asıl kaldıracak olan, üstat saydığımız değerli büyük meslektaşların, genç meslektaşların sadece genç olmasından dolayı bilgi yönünden tecrübesiz olduğunu düşünmemeleri, düşünseler dahi bunu iş bulma çevrelerinde ileriye sürmemeleri ve bu konularda meslek etiği gereği özen göstermeleridir.



Meslektaşların birbirlerine daha saygılı ve hoşgörülü davranmaları ve genç meslektaşları sıradan bir ofis çalışanı olarak görmemeleri, onların hep stajyer kalacağını düşünmemeleri ve bilgi ve tecrübelerini paylaşmaları da mesleğin saygınlığını ve toplumdaki etkinliğini artıracaktır.

Meslek içi saygı ve haklı rekabet noktasında; avukatlık etik kuralları uyarınca, avukatların farklı yerlerde şube açması veya birlikte çalışmadığı avukatları internet sitesinde birlikte çalışıyor gibi göstermesi de kanaatimce yaptırıma tabi tutulmalıdır.

Diğer taraftan,mesleğin icrasını gerek adliyede, toplumsal hayatta ve gerekse ofiste emek ve zaman anlamında kolaylaştıracak, çağın ve teknolojinin gereklerine uygun **MESLEK İÇİ DÜZENLEMELERİN YAPILMASI** mesleğin verimliliği için zaruridir.

Meslektaşların meslek hayatları boyunca yaşadığı en büyük sorun, hukuki danışmanlığın ücrete tabi olma zorunluluğunun herkesçe bilinmemesi veya kabul edilememesidir.

Avukat, yaptığı her işlem ve takip ettiği her dava için devlete vergi ödeme , makbuz kesme ve bu meyanda bilgi verme sorumluluğunda olup, ne yazık ki tek sahip olduğu sermayesi hukuk bilgi ve tecrübesinin paylaşılmasını hak ettiği şekilde ve her zaman nakte çevirememektedir.

Her ne kadar hukuki danışmanlık ücretleri Barolarca ve Barolar Birliğince her yıl düzenlenen tarifelerle kabul edilmişse de, hekim muayahenesine gidilmeden önce hekimin vizite ücretinin sorulması ve tam ve hemen ödenmesi şeklinde zorunlu kabul edilen düzenleme ne yazık ki bu çağda avukatın ofisinden alınacak randevu ve bu meyanda danışmalar için uygulanamamaktadır.Müvekkil gerçek kişi olsun tüzel kişi olsun avukat ile yaptığı görüşmeyi sanki bir dost sohbeti olarak görmekte ve çoğu zaman öğrendiği bilginin, avukatın şahsi emeğinin karşılığını dahi merak etmemekte, sormamaktadır. Halbuki psikoloğa gidip derdinizin paylaşılmasının bile bir maddi karşılığı bulunmaktadır. Kaldı ki avukat, çoğu zaman hem avukat hem de psikolog olarak mesleğini icra ettiğinden karşılığının sorulmaması veya maddi karşılığının ödenmesinin zorunlu hale getirilmemesi bence mesleğin etkinliğinin ve saygınlığının artırılması ve korunması çerçevesinde yaşanan en büyük eksikliklerdir.

Bu eksikliğin giderilmesini sağlayacak en büyük husus,elbette ki meslektaşların birlik ve beraberlik içinde olması ve bu etik kurala katı bir şekilde uymalarıdır.

Yine avukatlık ücretinin daha kolay tahsil edilmesi bakımından, birçok Avrupa ülkesinde uygulanan hukuki yardımın miktarına göre zorunlu ücret sözleşmesi yapılması ve anılan sözleşmenin Baroya bildirilmesi ve ödenmeme durumunda ihtilafın Baro tarafından çözülmesi zorunluluğunun getirilmesi de , ücret ile ilgili sorunların daha kısa sürede çözüme ulaşmasını sağlayacaktır.

Diğer taraftan, hakların korunması çerçevesinde hukuki iş ve dava takibinin çok önemli olduğu ve bu meyanda ehil kişiler olan avukatlarca yapılması gerektiği bilincinin herkesçe iyi algılanması bakımından **AVUKATLARIN İŞ OLANAKLARININ ARTIRILMASI**, gerek avukat ve gerekse hakkını tam arayamayan ve hatta var olan hakkını kaybetmekle mağdur olan vatandaşlar için gereklidir.

Bu itibarla,avukatların yapmakla yükümlü olduğu ve sadece avukatların yapabileceği işlerin artırılması gerekmektedir. Bu sayede, iş takibi ehil kişilerce yapılacak ve gerek iş takibinin daha etkin,hızlı ve güvenilir olması ve gerekse de anlamsız hak kayıplarının olmaması sağlanmış olacaktır.

Bunun yanısıra muhtelif davalarda avukatla temsilin zorunlu hale getirilmesi, bu mümkün olmadığı takdirde yurtdışında benzerlerini gördüğümüz şekilde en azından temyiz aşamasında avukatla temsilin zorunlu kılınması kanaatimce çağın ve hukuk devletinin bir gereğidir.

Yine, şirketlerin cirosuna bağlı olan getirilen zorunlu avukatlık sisteminin, farklı bir şekilde düzenlenerek kapsam dışı tutulan ve oldukça fazla sayıda olan şirketlerin kapsam içine alınması sağlanmalıdır.Bu sayede gerek avukatın yapmakla yükümlü olduğu iş olanakları artacak ve gerekse verilen hukuki hizmet sayesinde hukuki ihtilaflar ve günümüzde yığılmış ticari davaların sayıları azalacak ,yargılama sistemi rahatlayacaktır.

Avukatların yapacağı işlemlerin artırılması ile ilgili olarak adliye çevrelerinde hatta adliye binalarında bulunan ve vergiden muaf seyyar arzuhalcilerin konuşlandırılmasını bu meyanda çoğu davada yanlış yönlendirme ve eksik dilekçeyle vatandaşların hak kaybına sebebiyet verilmesini engellemek oldukça kolay olmakla beraber bugüne kadar hiçbir çözüm bulunamaması veya yaptırım uygulanmaması garip ve hukuksuzdur.

Avukatların **KAMU GÖREVİ** yaptığı hususu ön plana çıkarılarak resmi kurumlarda yaptığı veya takip ettiği işlemlerde kırtasiyeceliğin ve bürokrasinin azaltılması, mesleğin daha etkin bir şekilde yapılmasını sağlayacaktır. Özellikle tapu, trafik ve nüfus müdürlüklerinde ve bankalarda işlem yapabilmesi için sürekli olarak farklı ve münhasır uygulamalar

getirilmemeli, avukatın resmi meslek kartı sunması karşısında yapabileceği işlemler kesin olarak belirlenmelidir.

Bu noktada baro kartlarında yazılı olan nüfus sureti yerine geçer ibaresi bile günümüz şartlarında ne kamu kurumlarınca ne de bankalarca önemsenmemekte, nüfus cüzdanının aslı istenmektedir.Bu çerçevede avukatlık kartlarının resmi anlamda ifade ettiği değerinin Barolarca ve Barolar Birliğince tüm kurum ve kuruluşlara tam olarak bildirilmesi avukatın mesleğini icra ederken mağdur olmaması için gereklidir.

Avukatların mesleğin özüne uygun olarak sahip olması gereken **SOSYAL HAKLARI** bakımından: Vergisini, sigortasını ve baro aidatlarını düzenli ödeyen ve her daim idari ve mali denetimde olan, avukatın günümüz koşullarında yeşil pasaport hakkından yararlanamaması da oldukça düşündürücüdür. Birçok meslek grubuna, en önemlisi birçok hukukçuya ve adliye çalışanına tanınan bu haktan avukatların yararlanamaması, hakkaniyete ve mesleğin gereklerine aykırıdır.Zira globalleşen Dünya şartları göz önüne alındığında, avukatların mesleklerini yurtdışında icra edebilmeleri veya yurtdışında iş ve eğitim ziyaretlerinde bulunmaları çağın ve teknolojinin getirdiği yeniliklerdendir. Bu konuda gerekli düzenlemenin yapılması için bütün sorumluluk Barolarda ve Barolar Birliğinde olup, ısrarlı bir şekilde anılan düzenlenmenin getirilmesi sağlanmalıdır.

Baroların avukat meslektaşların ödemiş oldukları baro aidatları çerçevesinde buldukları mahalde lokal oluşturmaları zorunlu hale getirilmeli, avukatların bu lokallerden yararlanması ve birbirleri ve bu meyanda mesleki sorun ve çözümleri ile iç içe olmaları sağlanmalıdır.

Son olarak avukatlık mesleğinin etkinliğini azaltan en önemli ve büyük sorun olan **ADLİYELERDE YAŞANILAN SORUNLARA** değinmek isterim.Avukat için çok önemli olan zaman kavramını elinden çalan, yine kaybedilen zaman sebebiyle yenileşen ve gelişen yasaları öğrenmek için ekstra zaman bulunmasını engelleyen hatta müvekkil kaybına sebep olan adliye uygulamaları,kanaatimce hepimizin en büyük sıkıntısıdır.

Avukatlar ne yazık ki halen daha kalemlerde dosya incelemede veya belge sureti almakta sorun yaşamaktadır. Her Mahkemenin ve her icra dairesinin uygulaması farklılık arz etmekte ve avukat her işlemde ne yapacağını bilemez duruma getirilmektedir.

Avukatların mesleklerini icra ettikleri en önemli yer adliyelerde, basit ve günlük işlemlerini yapabilmek için tüm günlerini, mesailerini harcamalarına sebep olacak kalem ve hakim yaklaşımlarına göre farklı uygulamaların kesinlikle önüne geçilmelidir. Zira tek bir havale almak için dahi 2-3 saat beklenmesi durumu, hepimizce yaşanmıştır.

Bu nedenlerle, gerek Mahkeme kalemleri ve gerekse icra dairelerinde tam ve net bir uygulama sağlanmalıdır. Bu konuda en büyük görev, Barolara ve Barolar Birliğine ve denetim makamlarına düşmektedir.

İcra Dairelerinde ve kalemlerde, dilekçe tarihinden itibaren en geç (3) gün içinde yapılmayan işlemler nedeniyle avukatın ve müvekkilinin uğrayacağı zarar bakımından açılan davalar semeresiz bırakılmamalı daha fazla caydırıcı yaptırımlar uygulanmalıdır.

Zira, avukat yanlış ve/veya eksik uygulamasından dolayı her zaman Ağır Ceza Mahkemelerinde yargılanmakla karşı karşıyadır.

Adliyelerin genelinde icra müdürlüklerinde haftanın bazı günleri talep alınmamakta veya haciz işlemleri yapılmamaktadır. Kamu görevinin icra edildiği ve bir saatin bile hakkın yerine getirilmesinde büyük önem teşkil ettiği adliyelerde böylesi anlamsız ve hukuksuz bir uygulamanın önüne geçilememesi trajik ve mesnetsizdir.

Avukatın adliyeye gidip işini yapamaması ve üstüne kalem ve dairelerde manevi sıkıntıya maruz bırakılması, mesleğin saygınlığını oldukça düşürmekte ve mesleğin icrasını engellemektedir.

Esasen bu hukuksuz uygulamaların önüne geçilmesi, örnek olarak icra Müdürlüklerinde yaşanan sorunlar ile ilgili her yıl düzenlenecek anket ve tespitlerin Savcılığa ulaşmasının sağlanması ve Savcılığa yaptırım uygulanması ve Savcılığın sadece görsel bir denetim yapmaması için yasal düzenlemeler getirilmesi oldukça basit ve kolaydır.

Baro ve Barolar Birliği yetkililerince adliyelerdeki farklı uygulamalar ile ilgili bir takım tespitler ve tetkikler yapılması ve farklı ve hukuki dayanaktan yoksun uygulamaların tek ve kesin bir hale getirilmesinin sağlanması oldukça kolay olup bu yönde düzenlemeler geliştirilmelidir.

Yine isim veya soyismine göre Baro tarafından belirli dönemlerde avukatların Baroda toplantıya katılma zorunluluğu oluşturularak mesleki sorunların ve adliyelerde yaşanan olumsuzlukların tespiti sağlanmalıdır.

Zira, Adliyelerde bugüne kadar yaşadığım tüm hukuksuz ve çağın gereklerine paralel olmayan işler ve uygulamalara ilişkin olarak sorun ve çözümleri kapsar Adalet Komisyona ve Savcılıklara yaptığım başvurularım ne yazık ki bireysel olduğu için semeresiz kalmıştır.

Diğer taraftan, Avukatlık mesleği ne yazık ki halen çağın sağladığı ve hergün **DEĞİŞEN VE GELİŞEN TEKNOLOJİYE UYUM** sağlayamamıştır. Mesela, Dünyanın hiçbir yerinde icra dairesindeki faaliyetler, ülkemizdeki gibi avukatın bizzat varlığına bağlı değildir. Yasa ve yönetmelik ve UYAP uygulamasına rağmen icra dairelerinde her türlü işlem ne yazık ki halen avukatlar tarafından yapılmaktadır. UYAP üzerinden elektronik imza ile gönderilen talepler dahi avukat icra dairesine ve mahkeme kalemine gitmeden dosyaya eklenmemektedir. Bu durumda UYAP uygulamasının, yasa maddelerinin ve teknolojik ilerlemenin meslekte hiçbir anlam ifade etmediği sabittir. Bu nedenlerle, teknolojik bir gelişme olan elektronik imzanın ve UYAP'ın daha etkin kullanılması için birtakım zorunluluklar ve yaptırımlar getirilmelidir. Ayrıca icra dairelerinde avukatların ve çalışanlarının yapabilecekleri işlemler azaltılmalı, icra dairesi personeline daha fazla iş sorumluluğu getirilmeli ve icra dairesi elemanı artırılmalıdır. Her icra dairesinde işlem görecektir dosya adedi daha az olmalı ve gerektiğinde dosya sayısı değil icra dairesi sayısı artırılmalıdır.

Avukatlık mesleği teknolojik gelişmeler ile paralel olduğu takdirde, verilen emek ve harcanan zaman dengeli olacak ve bu meyanda gerek meslekteki etkinlik artırılmış ve gerekse yargılama mekanizması daha hızlı ve daha sağlıklı olacaktır.

Avukatların saatlerce duruşma saati beklemesi ve bazen bir gününü tek bir duruşmayı beklemekle geçirmesi hepimizin en büyük maddi ve manevi kaybıdır. Avukatların bu yönden yaşadıkları sıkıntının önüne geçmek üzere dosyanın olgunlaşması için tüm işlemlerin yapılması ve avukatların dosya ile ilgili olarak sadece 1 veya 2 duruşmaya girmesi sağlanmalıdır. Dosyaların olgunlaşmasını sağlamak elektronik imza sayesinde oldukça kolay olup son yasal düzenlemelere rağmen halen tek celsede bitebilecek olan dava için dahi 5-6 celse açılması zaman ve emek kaybıdır. Yine duruşma saatlerinin ve günlük duruşma adetlerinin sınırlandırılmasına yönelik yasal düzenlemeler için Baroların girişimde bulunması gereklidir. Bu çerçevede duruşma saatleri uzun süreleri aşan ve tekrarlayan Mahkemeler için yaptırım getirilmelidir. Zira 50 dosyaya saat 09:00 duruşması verildiği her meslektaş tarafından görülmüş bir çiledir.

Esasen yaz aylarında oldukça fazla yaşanan duruşma verildiği tarihlerde hakimin izinli olması halinde tüm meslektaşların mesleki mazeret içeren dilekçe vermeye zorlanması da kanaatimce avukata dayatılan bir hukuksuzluk ve eşitsizliktir.

Zira duruşmaya mazeret bildirdiğinizde çoğu zaman mazeretinizin kabul edilmemesine ve müvekkiliniz nezdinde puan kaybetmenize rağmen, hakimin mazereti size bildirilmeyip zamanınızı boşa harcamaya ve üstüne kendi mazeretiniz varmış gibi beyanda bulunmaya zorlanmanız bana göre mesleki bir haksızlıktır.

Diğer adliye işlemleri bakımından yaptıkları her işlem harca ve masrafa tabi olan ve tüm giderlerini ne yazık ki müvekkilinden tahsil edemeyen avukatların dava dosyalarına sundukları yetki belgeleri vesair her belge için harç ödenmesi zorunluluğunun kaldırılması gerekmektedir.Bu gibi bir takım çağa uymayan kırtasiyecilik uygulamaları esasen zaman kaybına da sebep olmaktadır.

Teknolojinin bu kadar ilerlediği, tek bir tuşla herşeye ulaşabildiğimiz bu çağda son günlerde yaşanan ancak şu an için aşılmış gözükten UYAP üzerinden SGK tespiti yapılamaması sorunu gibi durumlarla artık avukatların karşılaşmaması gerekmektedir.Bunun için de Baronun ve Barolar Birliğinin üzerine düşen yükümlülüğü yerine getirerek mesleğin icrasını kolaylaştırmak ve avukatın daha etkin olmasını sağlamak adına SGK, tapu,nüfus müdürlüğü gibi diğer tüm resmi kurumlarla işbirliği içinde olması gerekmektedir.

Vatandaşlar için çok gerekli ve adalet mekanizmasında büyük bir yer teşkil eden Adli yardım ve CMK sisteminde görev yapan meslektaşların ücretlerinin düzenli ve sürekli ödenebilmesi için bu müesseselere başvuruda daha sıkı koşulların aranması ve avukata yapılacak ödemelerin düzenli olmaması halinde sistemde yaşanılacak kaos durumunun net olarak Bakanlıkça anlaşılabilmesi sağlanmalıdır.

Görüldüğü üzere, adaletin yerini bulmasında çok büyük emeği olan avukatlık mesleğinin geleceğinin daha uygun şartlarda icra edilebilmesi, mesleğin geçmişindeki etik kurallardan kopmadan ve fakat bilimin sağladığı kolaylıklara ayak uydurabilmesi için birçok alanda değişiklik ve yenilikler yapılmalı ve sistem çağın gereklerine göre güncellenmelidir.

Zira, yaşadığımız gezegende gelişen ve değişen teknoloji sayesinde mesleki sorunların azalması gerekirken en önemli resmi kurumlardan olan adliyelerde ve mesleğin icra edildiği diğer kurumlarda halen belirttiğim şekilde ve gerçekte daha fazla olan sorunların yaşanıyor ve bunlara ilişkin herhangi bir çözüm bulunamıyor olması üzücüdür.

Avukatlık mesleğinin gündelik hayatın her alanında etkin olması, mesleği icra eden kişilerin kendileri ve toplumla daha barışık olması ve mesleklerini icra ederken kendilerini daha güvende hissedebilmeleri, gelecekte kaygı duymamaları, mesleğin saygınlığının ve kutsallığının herkes tarafından kabul edilebilir olması, teknolojik gelişmelere ayak uydurmuş bir adalet sistemi içinde mesleklerini icra etmelerinin sağlanması, her ne kadar yukarıda saydığım bir takım düzenlemelerin yapılmasına doğrudan veya dolaylı olarak bağlı ise de yazımın başında belirttiğim gibi mesleğin hak ettiği etkinliğe ulaşması için en önemli husus meslektaşların birlik, beraberlik ve ısrar içinde olmalarıdır. Yoksa hiçbir şekilde ilerleme kaydedilemeyeceği gün gibi açıktır.

Meslektaşın önce kendisine ve mesleğe, sonra meslektaşlarına ve bağlı bulunduğu bütüne saygı duyması, Barolar Birliğinin her daim meslektaşın arkasında ve yanında durması ve mesleği ileriye götürecektir.

Bu meyanda, son zamanlarda yaşanan olumsuz ve üzücü olayların avukatlara dayatılması gibi, ilgisi olsun olmasın bazı nedenlerle avukat mesleğini kötüleyici, zedeleyici söylemler ve uygulamalar karşısında Barolar Birliğinin, Baroların ve meslektaşlarımızın aldıkları ve alacakları kesin ve kati tutum da mesleğin etkinliğinin artırılması bakımından önemli esaslardandır.

Bunun yanısıra avukatların hakkın yerine getirilmesi için sarf ettikleri emeğin ve harcadıkları zamanın karşılığını gerek maddi ve gerekse manevi anlamda bulması, yargı sistemin siyasi yapılanmalarla etkilenmemesine, yargının tam bağımsız şekilde teşekkülünün sağlanmasına ve korunmasına bağlı olup, bağımsızlığın sorgulandığı adalet sisteminde mesleğin etkin olmasını düşünmek ne yazık ki hayal ve imkansızdır. Ve böylesi bir düzende, hukuksuzluk ve belirsizlik tüm gezegene hakim olur.

Sonuç itibarıyla; gezegendeki herkesin ve herşeyin kendi içinde ve birlikte hukuki bir niteliği ve niceliği olduğu gerçeği karşısında avukatlık mesleğinin içeriğinin halen daha doldurulamamış olması ve hak ettiği saygınlığa ve etkinliğe kavuşturulamaması oldukça üzücü olsa da gecikmiş adalet, adalet değildir cümlesini bu seferlik es geçerek geç de olsa ısrarlı talep ve çözüm önerilerim ve bunların çözüme ulaşacağına ilişkin sonsuz ümidim ile herkesçe saygınlığı ve etkinliği kabul edilecek ve gerek maddi ve gerekse manevi yönden hak ettiği statüye ulaşabilecek mesleğimi gururla icra etmeye devam edeceğim.