

**21. YÜZYIL KOŞULLARINDA; HALKIN AVUKATA ERİŞİMİNİ
KOLAYLAŞTIRMAK, AVUKATLIK MESLEĞİNİ DOĞRU ŞEKİLDE
TANITABİLMEK VE MESLEĞİ BİLİŞİM ÇAĞINA UYUMLU HALE GETİRMEK**

Çağatay SAYILIR¹

SUNUŞ

A. DURUM TESPİTİ

1. Neden Halk?
2. Halkın Bakış Açısıyla Avukatlık Mesleği
3. Avukatın Toplum İçindeki Yeri ve Önemi
4. Avukatlık Mesleğinin Sorunları
5. Avukatlık Mesleğinin Değişen Koşullara Uyum Sağlamasının Önemi

B. İZLENECEK YOL VE YAPILMASI GEREKENLER

1. Halkın Avukata Erişimini Kolaylaştırmak
2. Halka, Avukatlık Mesleğini Doğru Şekilde Tanıtılabilmek
3. Avukatlık Mesleğini Bilişim Çağına Uyumlu Hale Getirmek
4. Avukatlar Üzerindeki Denetim Mekanizmasını Etkili ve Daha Adil Bir Hale Getirmek
5. Avukatlar ve Barolar Arasındaki Bağ Güçlendirmek

¹ Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi

A. DURUM TESPİTİ

1. Neden Halk?

Halk kavramı çoğulluk bildirmesine karşın bireyselliği de kapsayan bir kavramdır. Bireysellik üstü bir güç taşıması nedeniyle halkın sahip olduğu genel kanaatin ve göstermiş olduğu eğilimin önemi oldukça büyüktür.

İnceleme konumuzun esas unsuru olan avukatlar ve diğer esas unsur olan, hakkını hukuka uygun yollarla koruyabilmek için avukata başvuran müvekkil ya da müvekkil adayları da halk kavramının çatısı altında yer almaktadırlar. Gerçekten de günlük hayat koşullarını göz önünde bulundurursak bu tespitin somut bir bağlantı neticesinde ortaya çıktığını görebiliriz. Avukatların halkla olan ilişkilerinin düzenli bir şekilde devam edebilmesi halkın avukatlara karşı taşınmış olduğu kanaate bağlı olup bu kanaat mesleğin geleceğini ve saygınlığını şekillendirecek güçtedir. Bu nedenlerle biz de proje çalışmamızda çıkış noktasını halk olarak seçmiş bulunuyoruz.

2. Halkın Bakış Açısıyla Avukatlık Mesleği

Avukatlık mesleği, geçmişten günümüze saygı duyulan meslekler arasındaki yerini korumaktadır. Ancak bu saygınlığın nereden geldiğini irdelemek gerekmektedir. İnsanların zor durumlarında yanında olan ve hukukun üstünlüğü çerçevesinde haklının hakkını alabilmesi için büyük emekler veren avukatlar şüphesiz ki saygınlığa layık olmayı hak etmektedirler. Ancak insanoğlunun haklı ya da haksız olmasını önemsemeden hep galibiyetlere odaklanması ve mağlubiyeti hak etmediğini düşünen bir yapıya sahip olması zaman zaman avukatların haksız yere hedef olarak gösterilmesine yol açmaktadır. Yine avukatlık mesleğinin hizmet sunmaya odaklı bir meslek olması ve insanlara maddi bir ürün sunmaması nedeniyle çoğu zaman verilen hizmetin öneminin anlaşılmasına ya da bu hizmete yeteri kadar değer verilmemesine neden olmaktadır.

3. Avukatın Toplum İçindeki Yeri ve Önemi

Avukatlar; toplumun zor zamanlarında, hukuka ve adalete en çok ihtiyaç duyulan anlarda aktif bir görev ve büyük bir sorumluluk üstlenmektedirler. Haklının haklı olduğunu ispat edemediği, haksızın gereken yaptırımla karşılaşmadığı durumlar ortaya çıkabilir. Siyasi

iktidarın hukukun üstünlüğünü tanımadığı ve kabullenmediği zamanlarla karşılaşılabilir.Böyle bir ülke, bu gibi durumlarda doğal olarak iyi yetişmiş hukukçulara ihtiyaç duyar.Hatta avukatların böyle zamanlarda hakimlerden ve savcılardan daha fazla hukuka sahip çıktıklarına şahit olmaktayız.Avukatlar müvekkillerini temsil etmenin yanı sıra hukukun bekçileri olarak da görev yapmaktadırlar.Bu noktada avukatları parlak yarınların koruyucusu olarak nitelendirmemiz hiç yanlış olmayacaktır.

4. Avukatlık Mesleğinin Sorunları

Her ne kadar avukatların toplum nezdinde belirli bir saygınlığa sahip olduklarını söylesek de bu avukatların hak ettikleri değeri gördükleri anlamına gelmemelidir.Avukatlık mesleğinin en büyük sorununu verilen hizmetin değerinin farkına varılamaması olarak belirtebiliriz.Bu durum avukatlık mesleğinin gelişmesinin önündeki en önemli engellerden biridir.Yine aynı şekilde hizmet alan bazı müvekkillerin verilen hizmeti değersiz bulması ya da bu kişilerin yeterli hukuk bilgisinden yoksun olmaları nedeniyle hukuki süreci veya kararı yanlış değerlendirebilmeleri sonucunda avukatın hak ettiği vekalet ücretini tahsil edememesi söz konusu olmaktadır.

Yeni mezun ya da yeterince deneyimi ve müvekkil çevresi olmayan hukukçuların kendi yeteneklerini ve çalışkanlıklarını gösterebilmesi için gerekli koşulların mevcut olmaması veya bu kitleye yönelik yeterli kolaylıkların sunulmuyor olması ise avukatlık mesleğinin diğer sorunları arasında yer almaktadır.

Bunlara ek olarak, çok hızlı bir şekilde sayısı artan ve konunun uzmanları tarafından eğitim kalitesinin düştüğü söylenen hukuk fakülteleri, her yıl çok sayıda mezun vermektedir.Bu mezunların yeterli gelir getirecek ve mesleki gelişimi teşvik edecek iş imkanlarıyla karşılaşp karşılaşmayacağı ise bir soru işaretidir.Ayrıca gerekli ve yeterli hukuki bilgiye sahip olmayan kişilerin avukatlık yapmasının avukatlık mesleğine verilecek en büyük zararların başında geldiği de bir gerçektir.

5. Avukatlık Mesleğinin Değişen Koşullara Uyum Sağlamasının Önemi

Avukatlık mesleği çok eski zamanlardan beri var olan köklü bir meslek olup zamanın koşullarına bağlı olarak çok çeşitli süreçlerden geçmiş ve değişime uğramıştır.Yakın

geçmişte hukuki işlemler sadece yazılı evraklar ve dosyalar üzerinden yürümekteyken günümüzde bu işleyişe bilgisayar sistemleri de dahil olmuştur. Artık bir çok işlem bilgisayar vb. araçlar vasıtasıyla çok daha kolay bir şekilde gerçekleştirilmektedir. Ayrıca günümüzde avukatlık mesleğini icra edenler internet ortamındaki kaynaklardan da yararlanabilmekte ve geçmişte ulaşılması zor hatta imkansız olan bilgilere ulaşarak daha etkili ve daha başarılı savunmalar hazırlanabilmektedir. Daha da önemlisi söz konusu internet ortamında meslektaşlar birbirlerinin gelişimine katkıda bulunmakta ve bu yardımlaşma sayesinde hukukun gereği gibi işlemesi için çok önemli adımlar atılmaktadır. Bu koşullara uyum sağlayamayan avukatlar ise değişen koşullarda mesleklerini daha zor icra eder duruma gelmişlerdir. Bu kapsamda değişime uyumun bir gereklilik olduğunu söylememiz gerekmektedir.

B. İZLENECEK YOL VE YAPILMASI GEREKENLER

1. Halkın Avukata Erişimini Kolaylaştırmak

Günlük hayattaki basit ya da karmaşık hukuki uyuşmazlıklarda insanlar çoğu zaman bir avukata ihtiyaç duyarlar. Bir kısım insanlar tanıdık bir avukata başvururken, tanıdığı bir avukat olmayan insanlar ise kendilerini temsil edecek avukatı en doğru şekilde bulmak isterler. Ancak bu çok kolay bir süreç değildir. Müvekkil adayları doğal olarak hem davasını en iyi şekilde takip edebilecek avukatı ararlar hem de bu hizmeti en uygun ücretle almak isterler. Ancak avukatlar için reklam yasağının olduğu düşünüldüğünde müvekkil açısından doğru avukatı bulmak daha da zor bir hale gelecektir.

Mevcut koşullar altında insanların özgürce ve gerçekçi bir değerlendirme yaparak avukat seçimi yapması pek mümkün değildir. Avukat seçimi sırasında yeterli araştırma imkanlarına sahip olmayan müvekkil, sonrasında olası bir olumsuz sonuç söz konusu olduğu zaman bütün avukatlara karşı bir ön yargı geliştirmektedir. Halbuki bu müvekkil; seçimini tarafsızca, koşullardan etkilenmeden ve seçenekleri detaylı bir şekilde değerlendirerek yapabilseydi belki de bu olumsuz tablo ortaya çıkmamış olacaktı.

Yukarıda da bahsettiğimiz üzere avukatlar üzerindeki reklam yasağı avukatlık mesleğinin gelişmesini engellemektedir. Ayrıca bu yasak müvekkil potansiyeli fazla olan hukuk bürolarını etkilememekte, tam tersine yeteneğini ve başarısını henüz sergileyememiş olan genç avukatların önüne taş koymaktadır. Reklam yapmak; sadece internet üzerindeki reklamlar, dağıtılan broşürler ya da müşteri çekici şekilde yapılmış ışıklı levhalar olarak değerlendirilmemelidir. Avukatın bürosunun yeri, dekorasyonu bile başlı başına bir reklamdır. Tabii ki bunu engellemek mümkün değildir. Ayrıca engellemek doğru da değildir. Bugün meslekte belli bir yere gelmiş tecrübeli avukatlara sorulduğunda hemen hemen hepsi müvekkillerinin levhaya bakıp gelmediklerini ve kendilerinin daha çok referans yoluyla müvekkil edindiklerini söylemektedirler. Bir bakıma referans da reklam değil midir? O halde avukat ile halkın birebir iletişim kurmasının engellenmesindeki sebep nedir? Aslında bu uygulama müvekkilin avukat seçme iradesini küçümsemek değil midir? Bilindiği üzere avukatlar internet sitesi açabilmekte, kendilerini ve bürolarını tanıtılabilmektedirler. İnternet sitelerinde öz geçmişlerini yayınlamakta ve iletişim bilgilerini açıklamaktadırlar. Peki bu internet sitelerinin de müvekkil kazanma amacına hizmet ettiğini söyleyemez miyiz? Hangi meslekten olursa olsun insanın kendisini tanıtmayı ve mesleki faaliyetleri hakkında bilgi vermesi doğal karşılanmalıdır. Eğer amaç mutlu ve avukatından hoşnut müvekkil sayısını arttırmaksa bu yasak kaldırılmalıdır veya daha kabul edilebilir bir hale getirilmelidir. Aksi takdirde köklü hukuk büroları büyümeye devam edecek, ancak genç avukatlar hak ettiklerini elde edemeyeceklerdir.

Diğer bir husus ise maddi durumu yetersiz olan kişilerin de hukukun üstünlüğü çerçevesinde mağdur olmamaları için gereken hizmetin en iyi şekilde o kişilere sunulabilmesidir. Avukatlık paylaşmanın gerekli olduğu mesleklerden biridir. Çünkü bu meslek hukukun üstünlüğüne olan inancın varlığının ve devamlılığının bir garantisidir. Zorlu zamanlarda, hukuka ihtiyaç duyulan anlarda avukatın yanında olduğunu bilen toplumun avukata olan saygısı ve bağlılığı daha da artacaktır.

2. Avukatlık Mesleğini Doğru Şekilde Tanıtılabilmek

Avukatlık mesleğinin zaman zaman olumsuzluklarla karşılaşmasının en önemli nedenlerinden birisi de mesleğin insanlara yanlış şekilde tanıtılmasıdır. Yukarıda da değinildiği üzere avukatlık mesleği somut bir ürünün satıldığı ve teslim edildiği bir meslek değildir. Bu meslekte hukuki hizmet üretilir ve müvekkile sunulur. Genelde soyut kalan bu

hizmet kavramı maalesef bazı müvekkiller tarafından değersiz sayılmakta ve önemsiz görülmektedir.Halbuki değersiz görülen bu hizmet sayesinde belki de müvekkil, telafisi olmayan bir zarardan ya da cezadan kurtulmuş olabilir.Hukukun üstünlüğünü benimsemiş bazı ülkelerde avukatın önemi anlaşılmış olup bu nedenle avukatın sunmuş olduğu hizmete oldukça değer verilmektedir.

Her şeyden önce avukatlık bir meslektir.Bu mesleği icra eden avukat da görevini gereği gibi yerine getirdiği takdirde hak ettiği ücrete hak kazanmalıdır.Her meslekte olduğu gibi avukat da ücret almadığı halde hizmet sunmak zorunda değildir.Ancak toplumumuzda bu yanlış bilinçle sıklıkla karşılaşılmakta ve avukata danışmanın ücretsiz olduğu hatta ücret ödenmese dahi bunun avukatın bir görevi olduğu düşünülmektedir.Bu bilincin değiştirilmesi gerekmektedir.Bunu değiştirecek olanlar da avukatlardır.Eğer bir müvekkil aday bazı avukatların ücretsiz olarak danışmanlık hizmeti sunduğunu görürse ya da duyarsa bu durum bütün avukatları olumsuz yönde etkileyecektir.Çünkü bütün avukatlar bu ücrete hak kazanmalıdırlar.Bu konuda avukatların bir birlik olması zorunludur.

Ayrıca müvekkilinin davasına bakmayı üstlenen avukat; ücrete hak kazanırken ve bunu talep ederken, bu ücretin bir emek sonucu kazanıldığıнын farkında olmalı ve çekinmeden bunu dile getirmelidir.Bu doğru davranışların yaygınlaşması şüphesiz ki avukatlık mesleğinin etkinliğini arttıracak ve gelişmesinin de önünü açacaktır.

Bu mesleğin doğru şekilde tanıtılabilmesi için avukatların müvekkillerine karşı dürüst olması ve bu duruşun meslek hayatı boyunca sürdürülmesi gerekmektedir.Her ne kadar avukatlar ayrı bir birey olarak toplumda yer alsalar da her bir avukatın bireysel olarak avukatlık mesleğinin bir temsilcisi olduğunu unutmamak ve buna uygun davranmak gerekmektedir.

Müvekkiller tarafından yanlış algılanan diğer bir husus ise avukatların da uyuşmazlıklara husumetle bakmaları gerektiği yönündedir.Maalesef müvekkiller çoğu zaman kendilerini temsil eden avukatların da uyuşmazlıklara müvekkil bakış açısıyla ve husumetle yaklaşmalarını istemektedirler.Ancak bu durum bir avukat için uygun düşmemektedir.Avukatın görevi uyuşmazlığın hukuk çerçevesinde ve en doğru şekilde çözülebilmesi için müvekkiline hukuki hizmet sunmaktır.Bunun dışındaki ve karşı tarafa sadece zarar vermeye yönelik, saygı sınırını aşan davranışlar avukatlık mesleği ile

bağdaştırılmaz. Avukatın görevinin bu kapsamda olduğu topluma anlatılmalıdır. Bu hususlar çeşitli toplantılar, TV programları, konferanslar aracılığıyla daha geniş kitlelerin bilgilerine sunulmalıdır. Daha iyi bir seçenek ise okullarda yetişen yeni nesillere mesleklerin doğru bir şekilde ve konunun uzmanları tarafından anlatılmasıdır. Böylelikle hem yeni nesiller bilinçlenecek hem de onların arasından nice parlak hukukçuların çıkmasına katkıda bulunulacaktır.

3. Avukatlık Mesleğini Bilişim Çağına Uygun Hale Getirmek

Avukatlık mesleğinin değişen koşullara uyum sağlamasının önemini daha önce vurgulamıştık. Geçmişten günümüze kadar uzanan çizgide bu mesleğin çeşitli aşamalardan geçtiğini görebiliyoruz. Bu aşamalardan etkisi en fazla olan aşamanın bilişim çağına geçiş döneminde olduğunu görmekteyiz. Daha önceleri kanunlar, idari ve adli yapılanmalarda karşımıza çıkan değişiklikler mevcutken, hayatın akışına bilişim sistemlerinin dahil olması sonucunda avukatlık mesleği de çok farklı bir noktaya ulaşmıştır.

Bilişim sistemlerinin amacına uygun ve doğru bir şekilde kullanıldığı takdirde hayatı kolaylaştırdığı bir gerçektir. Daha önceleri sadece yazılı evrakların teslimi şeklinde yürüyen hukuk sistemi, posta teşkilatının da günümüzdeki kadar yaygınlaşmamış olması nedeniyle oldukça yavaş bir şekilde işliyordu. Günümüzde ise hukuk sistemindeki yavaşlık devam etmekle birlikte, bilişim sistemlerinin hukuk sisteminin işleyişini de eskiye göre hızlandırdığını söyleyebiliriz. Artık birçok işlem internet üzerinden yapılabilmekte ve bu sayede zamandan tasarruf edilmektedir.

Ancak tüm bu olumlu gelişmelere rağmen mevcut sistemde avukatların verimli çalışabilmeleri mümkün değildir. Görevi gereği duruşmalara katılması gereken avukatlar gün içerisinde zaman problemi yaşamakta ve duruşmaların sarkması, adliyelerin birbirine uzak olması gibi sebeplerle yorgun düşmektedirler. Doğrusunu söylemek gerekirse bu duruşmalardan bazıları sadece formalite icabı yapılmaktadır. İşte bu noktada yapılmasında yarar görülmeyen duruşmaların yerine bilişim sistemlerinden yararlanılarak farklı uygulamalar söz konusu olmalıdır. Böylelikle avukatlar, hatta hakim ve savcılar dahi daha verimli şekilde çalışabilecek, ayrıca yargılama süreci de hızlanmış olacaktır.

Bilişim çağının avantajları yargılama faaliyetleriyle sınırlı değildir.Çok önemli olan diğer bir husus ise değişen koşullar neticesinde avukat ile müvekkil arasındaki iletişimin ve bilgi akışının daha düzenli ve yeterli bir şekilde sağlanabilmesi için bilişim sistemlerinden yararlanılmasının gerekliliğidir.

Avukatın müvekkiline karşı dürüst olmasının öneminden bahsetmiştik.Ancak avukatın dürüst olması, avukat ile müvekkil arasındaki bilgi akışının eksiksiz olduğu anlamını taşımamaktadır.Avukat müvekkile vermesi gereken bilgiyi, gelişmeyi ya da eksikliği aktarmayı unutabilir, gözden kaçırabilir.Avukatın da mesleğinden bağımsız olarak bir özel yaşantısının bulunduğunu bu nedenle müvekkillerinin işlerini gereği gibi yerine getiremediği zamanların ortaya çıkabileceğini söylemek yanlış olmayacaktır.Ancak bu durum kesinlikle haklı bir neden olarak kabul edilemez.Başka bir bakış açısıyla değerlendirirsek tüm bu olaylar bu şekilde gelişme bile müvekkilin dava sürecinde, davasıyla ilgili gerekli ve yeterli bilgiyi edinme hakkı bulunmaktadır.Uygulamada ise bazı müvekkiller dava süreciyle ilgili yeterli ve açık bir bilgi alamadıklarından yakınmaktadırlar.

Tüm bunlar göz önünde bulundurulduğunda avukat ile müvekkil arasında kusursuz ve düzenli bir bilgi akışının gerekliliği kaçınılmazdır.Avukat, süreçle ilgili raporlar hazırlayarak ve düzenli bir şekilde veri girişi yaparak müvekkili için gerekli aydınlatmayı yapmalıdır.Müvekkilin sisteme giriş için bir şifresi olmalı ve müvekkil bu sisteme giriş yaparak süreci yakından takip etmelidir.Ancak veri girişlerinin güncel ve düzenli bir şekilde yapılması gerekmektedir.Diğer bir yöntem ise günümüzde artık oldukça yaygın olarak kullanılan e-posta ile bilgilendirme yöntemidir.Bu yöntem de tercih edilebilir.Böylelikle hem müvekkiller daha rahat bir şekilde süreci takip edebilecek hem de avukatlar çalışmalarına odaklanabileceklerdir.Sistemdeki bilgilerden tatmin olmayan müvekkil şüphesiz ki avukata ulaşabilecek ve diğer bilgileri edinebilecektir.

Bahsetmiş olduğumuz bu uygulama pratik olmasının yanı sıra şeffaf olmasıyla da müvekkillerin beğenisini ve takdirini kazanabilecektir.Mademki avukatlık mesleğinin amacı hizmet sunmaktır, o halde bu hizmet en iyi şekilde sunulmalıdır.

Reklam yasağının, amaçladığı sonuca ulaşmanın da ötesinde aslında tam tersi bir amaca hizmet ettiğine yukarıda değinmiştik.Gerçekten de reklama ihtiyacı olmayan bürolar,

varlıklarını rahat bir şekilde sürdürürken, bu büyük bürolarla rekabet edemeyen büroların ise büyük zorluklar çektiğini söyleyebiliriz.

Bilişim sistemlerinin de hayata girmesiyle birlikte avukatlık mesleği açısından reklam yasağının kaldırılması gerekmektedir. İnsanlar internet ortamında kendileri açısından en uygun hukuk bürosunu bulmak isterler. Bu istek de onların en doğal haklarıdır. Reklam konusunda bazı kısıtlamalara gidilebilir. Ücret belirtmek yasak olarak kararlaştırılabilir. Ya da etik olmayacak hususlar yasaklanabilir. Ancak mevcut yasağa göre avukatlar kendilerini ve bürolarını rahat bir şekilde tanıtamamaktalar ve bunun sonucunda müvekkil adayları, isim yapmış büroları tercih etmektedirler. İsim yapmış büronun ise o müvekkil adayı için en doğru hukuk bürosu olduğuna kanaat getirmek son derece yanlış olacaktır.

Avukatlık mesleğinin gelişmesinin önündeki diğer engel ise kurumsallaşmanın engellenmesidir. Reklam yasağının büyük büroların yararına olduğunu belirtmiştik. Yine aynı şekilde hukuk bürolarının şirketleşmemesi ve birden fazla büro açamaması gibi nedenlerle, verdiği hukuki hizmetin hacmini büyütmeye çalışan avukatların da önü kapatılmaktadır. Mevcut mevzuata göre avukatın baroya kayıtlı olduğu yerden başka bir yerde dava almasına ilişkin bir yasak bulunmamaktadır. Bulunmamalıdır da. Avukatlar nasıl ki görevlerini yerine getirirken bağımsız iseler, meslek kurallarının da avukatın bağımsızlığına ve kendini geliştirmesine engel olmaması gerekmektedir. Dolayısıyla avukatın birden fazla büroya sahip olamaması da bilişim çağına, değişen düzene ve bu mesleğin gereklerine uygun düşmemektedir.

4. Avukatlar Üzerindeki Denetim Mekanizmasını Etkili ve Daha Adil Bir Hale Getirmek

Avukatlar üzerinde belirli bir denetim mekanizmasının var olduğunu biliyoruz. Ancak bu denetim mekanizmasının ne kadar etkili ve ne kadar adil olduğunu tartışmalıyız. Her meslekte olduğu gibi bu meslekte de görevini kötüye kullananlar doğal olarak vardır. Ancak bu kişilerin yaptıkları yanlışları bütün avukatlara yüklemek haksızlık sonucunu doğuracaktır. Her bir avukatın, avukatlık mesleğinin temsilcisi olduğundan bahsetmiştik. Bu gerçeği değiştiremeyiz. Dolayısıyla görevini en iyi şekilde yerine getiren avukatların bir sorumluluk örneği göstermesi gerekmektedir. Çünkü avukatlık mesleği kirlenmeyi hak edecek bir meslek değildir.

Bu nedenle etkili bir denetim şarttır.Baroların bu konularda titiz olduğunu söyleyebiliriz.Bu noktada mesleğin saygınlığını korumak adına yaptıkları çalışmaları takdir etmek gerekir.Ancak bazı önleyici yöntemlere de başvurmak gereklidir.Avukatlık stajı sırasında, avukat adaylarına mesleki etiğin ve ahlakın önemini kavratmak olmazsa olmaz bir yöntem olarak benimsenmelidir.Bunun dışında barolar, meslekten ihraç kararlarında oldukça titiz davranmalıdırlar.Gerçekten doğru bir karar çıkacağından kimsenin şüphesi olmamalıdır ki bu mesleğin yarınları daha parlak olabilsin ve genç avukatlar kendilerini doğru yola adasınlar.

Baroların görevini iyi niyetle ve hukuka saygılı bir şekilde yerine getirdiğinden şüphe duyulmamaktadır.Ancak iyi niyetin dışında birtakım eksikliklerin mevcut olduğunu belirtmek gerekmektedir.

Avukatlar her ne kadar hukuka saygılı bireyler olsalar da bazen kendileri için konulmuş kurallara uymadıkları zamanlar da olmaktadır.Yukarıda bahsettiğimiz reklam yasağı bu konulardan biridir.Her ne kadar yazımızın genelinde reklam yasağının kalkması gerektiği savunulmuş olsa da, bu husus mevcut kuralın çiğnenebileceği anlamına gelmemektedir.Özellikle internet ortamında çok sayıda hukuk bürosu, reklamlarla müvekkil edinme arayışı içerisinde.Hukuk bürolarının bu şekilde mevcut kuralı tanımaması gerçekten üzücü bir durumdur.

Yine aynı şekilde, Türkiye sınırları içerisinde birden fazla ilde bürolar açmış olan hukuk büroları mevcuttur.İnternet ortamında bu verilerle karşılaşmak pek de zor olmamaktadır.Bu noktalarda baroların denetiminin yetersiz kaldığını söylememiz gerekir.Mademki mevcut bir kural var, bu kural tüm avukatlar için eşit olarak uygulanmalıdır.

Aslında bu konuda Türkiye Barolar Birliğinin ve baroların çözüm getirecek detaylı çalışmalarının olduğunu da biliyoruz.Yakın zamanda bu hususların avukatlık mesleğine yakışır bir şekilde çözüleceğine eminiz.

5. Avukatlar ve Barolar Arasındaki Bağ Güçlendirmek

Avukatlık mesleğinin geleceğine dair en umutlu olduğumuz konu avukatlar ve barolar arasındaki güçlü bağıdır.Gerçekten de avukata, hukuk fakültesi öğrencilerine, vatandaşa en önemlisi de onurlu yaşamının ilk şartı olan hukuka sahip çıkan barolar, ülke olarak geleceğe

umutla bakmamız için çalışmaktadırlar.Zorlu zamanlarda vatandaşın yanında olmaları halkın avukata olan bakış açısını olumlu yönde etkilemektedir.

Baroların daha da etkili bir hale getirilebilmesi için avukatlara büyük görev düşmektedir.Barolara projeler sunulması, birlikte değerlendirilmeler yapılması ve hukukun üstünlüğünün korunması açısından tek yumruk olunması hem baroları hem de avukatları daha iyi hizmet sunar hale getirecektir.Baroların kendi içinde de hoşgörülü bir yapılanmaya sahip olması ve bu çizgide uyumlu çalışmaların ortaya çıkması avukatlık mesleğini çok daha yukarılara taşıyacaktır.