

**KONU:** Avukatlık Mesleğinin Etkinliğinin Artırılması Çerçevesinde Tevkil Yetkisinin Etkin Şekilde Uygulanabilirliği

**ESASLARI:**

Adaletle erişmek, bütün yargı unsurlarının üzerinde aynı özveri ve kaliteyle hizmet sunmaları sorumluluğunu yükler. Ne yazık ki bir tarafın eksikliği, diğer bir tarafa ayrıca bir sorumluluk yükleyecektir. Kuşkusuz bu aşamada tüm yargı unsurlarının üzerine düşen sorumlulukları dayanışma halinde yerine getirmeleri beklenmektedir.

Avukatlık Kanunu'nun 56. Maddesinde; "Avukatlar veya avukat ortaklığı başkasını tevkil etme yetkisini haiz oldukları bütün vekaletnamelerini kapsayacak şekilde bir başka avukata veya avukatlık ortaklığına vekaletname yerine geçen yetki belgesi verebilir. Bu yetki belgesi vekaletname hükmündedir." Düzenlemesi yer almaktadır.

Avukatlık Kanunu'nun İş Sonuna Kadar Takip Etme Zorunluluğu ve Tevkil başlıklı 171. Maddesinde; "Avukat, üzerine aldığı işi kanun hükümlerine göre ve yazılı sözleşme olmasa bile sonuna kadar takip eder.

Avukata verilen vekaletnamede başkasını tevkile yetki tanınmış ise, yazılı sözleşmede aksine açık bir hüküm olmadıkça, işi başka bir avukatla birlikte veya başka bir avukata vererek takip ettirebilir. Vekaletnamede, bunun düzenlendiği tarihten sonra açılacak veya takip edilecek bütün dava ve işlerde vekalet ve başkasını tevkile genel şekilde yetki verilmişse, avukat, bu tarihten sonraki dava ve işlerde müvekkilinden ayrıca vekalet almaya lüzum kalmaksızın işi başka bir avukatla birlikte veya başka bir avukata vererek takip ettirebilir.

İkinci fıkradaki hallerde, avukatın müvekkile karşı sorumluluğu devam eder.

Birlikte takip ettiği veya işi tamamen devrettiği avukatların kusurlarından ve meydana getirdikleri zarardan dolayı müvekkile karşı hem şahsen hem de diğer avukatla birlikte müştereken ve müteselsilen sorumludur. Şu kadar ki, bu hüküm, 12 nci maddede yazılı bir iş sebebiyle başka bir yerde çalışmak zorunluluğunda olduğu için işi tamamen başkasına devreden avukatlar hakkında uygulanmaz.

Avukat tarafından işe başka avukatlar teşrik edilmiş ise, avukat bundan dolayı ayrı bir ücret isteyemeyeceği gibi, işi birlikte takip eden avukat da müvekkilden herhangi bir ücret isteyemez. İş tamamen başka bir avukata bırakılmış ise, tevkil eden ve tevkil olunan avukatlar ücret sözleşmesindeki miktarı aşmamak şartıyla, harcadıkları mesaiye karşılık olan ücreti müvekkilden isteyebilirler. Ancak, tevkil eden avukat müvekkilden peşin ücret almışsa, harcadığı mesaiye karşılık olan miktarın fazlasını tevkil ettiği avukata ödemekle yükümlüdür.”hükmü yer almaktadır.

### **UYGULAMA:**

Avukatlar, aldıkları davaların tüm aşamalarında müvekkillerine karşı yüksek sorumluluk bilinci ile görevlerini yerine getirmektedir. Avukatın bu sorumlulukları yerine getirirken gün içerisinde birden fazla müvekkilinin işlerini gerçekleştirdiği hepimizce bilinen bir gerçektir. Duruşmaların yoğun olduğu günlerde mesleğin icra edildiği ilin dışında katılınması gereken duruşmalar, avukatları tercih yapmak zorunda bırakmaktadır. Uygulamada çoğu zaman mazeret üstüne mazeret verilerek adaletin gecikmesine neden olunmakta, adalet arayışı adeta adalet savaşına dönüşmektedir. Bu durum müvekkillerin gözünde ne yazık ki; “ücretini alan ancak duruşmaya bile girmeyen avukat” profiline, karşı tarafın gözünde; “yargılamayı uzatmaya yönelik davranışlar sergileyen avukat” profiline dönüşmektedir. Elbette mazeret gönderilmesi gereken zamanlar olacaktır. Ancak yukarıda da bahsettiğim üzere; farklı illerde olması sebebiyle tercih yapmak zorunda olunan duruşmalar avukatları zorlamaktadır.

### **İNCELEME ve ÖNERİ:**

Başka ilde gerçekleşecek duruşmalara, kimi zaman mazeret göndererek, kimi zaman o ilde tanıdığımız meslektaşlardan tek celse için ya da celseler için yardım istenmektedir. Kısacası geçici çözümlerle bir çözüm aranmaktadır.

Birazdan bahsedeceğim çözüm önerisi Avukatlık Kanunu çerçevesinde; tevkil yetkisinin biraz daha etkin kullanılmasına ilişkindir.

1)Baroların kendi bünyesinde gönüllü meslektaşlardan oluşan bir liste oluşturması gerekmektedir.

2) Aynı gün içerisinde hem bulunduğu ilde hem de şehir dışında duruşması olup, şehir dışındaki duruşmaya katılamayacak olan avukatın, ilgili baronun birimini arayarak bir meslektaşının görevlendirilmesini talep eder.

3) İlgili baro, kendisine bildirimde bulunan avukattan adını, soyadını, iletişim bilgilerini, dava konusu ve hangi taraf vekili olduğu ve celsenin özelliğine ilişkin (karar celsesi, ön inceleme duruşması gibi) bilgilerin paylaşılmasını ister.

4) Paylaşılan bilgilerin sisteme girilmesi ile, görevi kabul eden meslektaşın bilgileri sms/e-mail yoluyla bilgilendirilir.

5) Talepte bulunan avukat, Türkiye Barolar Birliği'nin her yıl çıkarttığı Asgari Ücret Tarifesi'nde belirleyeceği ücret üzerinden ödemeyi ilgili baronun hesabına gerçekleştirir ve gerekli belgeleri görevlendirmeyi kabul eden meslektaşına e-mail yoluyla gönderir. (yetki belgesi, dava dilekçesi, cevap dilekçesi gibi)

6) Görevlendirmeyi kabul eden avukat, duruşma sonunda duruşma tutanağını baroya teslim eder ve ücret almaya hak kazanır.

#### **FAYDALARI:**

1) Avukatlar, programlarının çakışması halinde sıkıntı yaşamayacaktır.

2) Avukatlar, müvekkillerine davanın takip edildiği güvenini bir kez daha sağlamış olacaktır.

3) Her ilde tanıdık meslektaşları olmayan avukatlar için bu projenin hayata geçmesiyle meslektaşlar ve barolar arası dayanışma da artacaktır.

4) Adalete hızlı bir şekilde ulaşma imkanı sağlanacaktır. Gereksiz yere dosyaların uzaması engellenecektir.

5) Adalete ulaşmada en önemli unsurlardan biri de ona ekonomik olarak ulaşmaktır. Şehir dışındaki duruşmalara gidilemediği ve mazeret göndermek istenilmediği hallerde bir başka meslektaştan duruşmaya girmesi istenildiğinde; son anda alınan uçak bileti, konaklama vs giderler bazı durumlarda alınan tüm dava ücreti ile yarışır vaziyete gelmektedir. Bu nedenlerle; bu projenin hayata geçmesi önemlidir.

#### **MAHSURLARI:**

Baroların tek bir liste oluşturması halinde; belirli alanlarda çalışan avukatların gerekli performansı sağlayamaması konusunda endişe edilmesi olabilir ki; bu sorun da çalışma alanlarına göre çeşitli listelerin oluşturulmasıyla çözülebilir.

Bir diğer husus; ödenecek ücretin TBB tarafından belirlenmesidir. Bu hususta tek bir ücret yerine dava konusunun niteliğine göre belirlenmesinin daha adil olacağı düşüncesindeyim.

### **SONUÇ:**

Her ne kadar mahsurlarından bahsetmiş olsam da; adalete erişimin hızlanması, gerçekleştirilen küçük ama önemli bir yardımın meslek ve meslektaş dayanışması için önemli olması, bu dayanışmanın Barolar nezdinde yansımasının büyük bir adım niteliğinde olması, bu projenin başka projeler açısından da temel teşkil edebilecek yapıda olması açısından önem teşkil ettiğini arz ederim.